



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore** (b109/03.03.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1293/08.03.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D248 din 08.03.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „Prezentul proiect de lege vine în întâmpinarea clarificărilor și observațiilor solicitate de Comisia Europeană prin scrisoarea de punere în întârziere emisă în cauza 2021/2150 - procedură de infringement referitoare la implementarea și aplicarea incorectă a Directivei 2013/130/UE privind siguranța operațiunilor petroliere și gaziere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE și comunicată României în luna septembrie 2021, precum și a măsurilor asumate prin răspunsul transmis de statul român către Comisia Europeană, în sensul modificării și completării articolelor de lege care nu au fost transpuse întocmai cu dispozițiile Directivei în vederea remedierii neconcordanțelor sesizate de comisie”.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Întrucât propunerea legislativă conține un singur articol, **art.I** se va identifica prin marcajul „Articol unic”.

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă, intervențiile operate asupra **art.2** trebuie să respecte ordinea firească a elementelor vizate, fără revenirea la subdiviziuni anterioare.

Prin urmare, propunem ca enunțurile referitoare la modificările și completările prevăzute prin **pct.1–5 ale art.I** să fie reformulate, astfel încât să se păstreze ordinea firească, ascendentă a punctelor art.2. Propunem următoarea redactare a **părților dispozitive:**

„1. La articolul 2, punctele 1 și 10 se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);

2. La articolul 2, după punctul 10 se introduce un nou punct, pct.10¹, cu următorul cuprins: (...);

3. La articolul 2, punctele 11 și 14 se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);

4. La articolul 2, după punctul 18 se introduce un nou punct, pct.18¹, cu următorul cuprins: [în continuare, va fi redat textul propus pentru art.18 lit.d)].

5. La articolul 2, după punctul 19 se introduc trei noi puncte, pct.19¹-19³, cu următorul cuprins: (...);

6. La articolul 2, punctele 20 și 21 se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);

7. La articolul 2, punctul 23, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: (...);

8. La articolul 2, după punctul 23 se introduce un nou punct, pct.23¹, cu următorul cuprins: (în continuare, va fi reprodus textul propus pentru pct. 39).

9. La articolul 2, punctele 25 și 26 se modifică și vor avea următorul cuprins: (...).”

Ca urmare, punctele subsecvente ale art.I vor fi renumerotate în consecință.

5. Precizăm că, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, **modificarea constă în schimbarea expresă a textului** unuia sau mai multor articole ori alineate și în redarea lor într-o nouă formulare. Prin urmare, **dispozițiile de completare** prevăzute la actualele **pct.12, 16,**

19, 27, 28, 32, 33, 35, 37 și 38 vor fi reformulate, potrivit următoarelor modele:

„La articolul ... alineatul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul ... litera... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatele (...) și (...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La anexa nr. ... capitolul ... punctul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La anexa nr. ... capitolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La actualul **pct.1** referitor la **art.2 pct.1**, este necesară revederea expresiei „eforturile **necesare**” deoarece este insuficient de clară, având în vedere faptul că în text nu sunt cuprinse soluții legislative din care să rezulte care sunt eforturile necesare.

Totodată, semnalăm că se elimină din cadrul dispoziției *de lege lata* mențiunea potrivit căreia „în evaluarea caracterului *flagrant disproportionat al timpului, costurilor sau eforturilor față de avantajele reducerii în continuare a riscului se au în vedere nivelurile de risc din cele mai bune practici compatibile cu activitatea întreprinsă*”, care se regăsește și la art.2 pct.8 din Directiva 2013/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iunie 2013 privind siguranța operațiunilor petroliere și gazeiere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE.

Formulăm observația de mai sus în mod corespunzător și pentru **pct.26**, unde, după cuvântul „cresc”, nu se mai regăsește cuvântul „substanțial” la fel ca în cadrul dispoziției *de lege lata* și la art.2 pct.25 din Directiva sus-menționată.

La **pct.11**, semnalăm că, spre deosebire, atât de norma în vigoare, cât și de definiția de la art.2 pct.32 din Directivă, se folosește termenul „șitei”, în loc de „petrol”, deși acesta din urmă este păstrat în cadrul definițiilor de la pct.14 și 20, nefiind asigurată unitatea terminologică, în cazul în care cei doi termeni sunt sinonimi. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii.

Față de cele arătate mai sus, apreciem că este necesară revederea normelor preconizate la pct.1, 11 și 26.

7. La actualul **pct.2** referitor la **art.2 pct.10¹**, pentru un plus de rigoare normativă, precizăm că art.60 se regăsește în cuprinsul Convenției ratificate prin Legea nr.110/1996, trimiterea corectă fiind

necesar a se realiza la „art.60 paragraful 3 din Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării, încheiată la Montego Bay (Jamaica) la 10 decembrie 1982, ratificată prin Legea nr.110/1996”.

8. La actualul **pct.3**, norma propusă pentru **art.2 pct.18 lit.d)** trebuie să facă obiectul unui punct distinct, **pct.18¹**, întrucât nu există nici un raport de conexiune cu lit.a)–c) anterioare, iar din modul de redactare rezultă că lit.d) conține o ipoteză independentă.

9. La actualul **pct.5**, textul preconizat pentru **pct.39** trebuie să fie numerotat ca **pct.23¹**, dacă se respectă ordinea alfabetică, astfel cum s-a procedat anterior. De asemenea, pentru uniformitatea redactării, cuvântul cu care debutează textul va fi scris cu literă mică.

10. La actualul **pct.6 partea dispozitivă**, este necesară înlocuirea cuvântului „aliniatul” cu „alineatul”. Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

11. La actualul **pct.7** referitor la **art.4 alin.(2) lit.d)**, textul va debuta cu literă mică.

12. La actualul **pct.9** referitor la **art.5 alin.(1)**, întrucât Legea nr. 292/2018 nu a suferit intervenții legislative, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi eliminată.

13. Potrivit uzanțelor normative, dispoziția de modificare de la actualul **pct.10** va fi reformulată astfel:

„La articolul 6, alineatele (4)–(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La **alin.(5)**, textul utilizează abrevierea „*ACROPO*”, deși, la art.2 pct.5 din lege, nu este prevăzută această denumire abreviată. Prin urmare, propunem scrierea desfășurată a denumirii Autorității respective.

La **alin.(6)**, din considerente de ordin gramatical, este necesar ca sintagma „*autoritatea semnatară acordurilor petroliere*” să fie înlocuită cu „*autoritatea semnatară a acordurilor petroliere*”;

14. Referitor la actualele **pct.11** și **12**, privind modificarea literelor art.6 alin.(8), precizăm că lit.e) și f) în realitate fiind modificate, nu completate, pentru suplețea proiectului, este necesară comasarea celor două enunțuri într-unul singur, cu următorul cuprins:

„... La articolul 6 alineatul (8), literele a), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm aceeași observație și pentru actualele **pct.17** și **18**, referitoare la literele art.10 alin.(1), care vor fi comasate astfel:

„La articolul 10 alineatul (1), literele b), c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În mod similar se va proceda și în cazul actualelor **pct.20-22** care vor fi reunite într-un singur enunț, după cum urmează:

„... La articolul 12 alineatele (1)–(3), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

15. La actualul **pct.13** referitor la **art.8 alin.(1) lit.a)**, pentru uniformitatea redactării, sintagma „Autoritatea Competentă” se va reda cu inițiale mici. Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare.

16. La actualul **pct.14**, **partea dispozitivă** va fi reformulată potrivit uzanțelor normative, astfel:

„La articolul 8 alineatul (1), **după** litera h) se introduce o nouă literă, lit.i), cu următorul cuprins:”.

Acest model este valabil pentru toate situațiile în care se dorește completarea cu o nouă literă.

Referitor la norma preconizată pentru **art.8 alin.(1) lit.i)**, precizăm că se utilizează o formulare diferită de cea a literelor anterioare, prin folosirea formei verbale la timpul prezent, în locul substantivelor, ca în debutul lit.a)–f).

De asemenea, constatăm că și la lit.g) și h) atribuțiile sunt exprimate tot prin verbe, conducând la lipsa uniformității enumerării cuprinse în alin.(1). În această situație, pentru remedierea acestei inadvertențe, precum și pentru integrarea armonioasă în actul de bază a elementului nou introdus, sugerăm modificarea și a normelor dispuse la lit.g) și h), precum și reformularea lit.i), astfel încât să fie respectată uniformitatea reglementării.

De exemplu, lit.g) ar putea debuta cu „instituirea de politici, procese și proceduri ...” , lit.h), cu „pregătirea și punerea în aplicare ...”, iar lit.i), cu „inițierea, aprobarea și avizarea proiectelor ...”.

17. La actualul **pct.15**, textul propus pentru art.8 alin.(1)) va fi precedat de marcajul corespunzător alineatului respectiv.

18. Având în vedere că intervențiile preconizate prin actualele **pct.17** și **18** se referă la literele aceluiași alin.(1) al art.10, pentru concizia reglementării, cele două enunțuri vor fi comasate după cum urmează:

„La articolul 10 alineatul (1), literele b), c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La **lit.f)**, sugerăm reanalizarea sintagmei „riscurile pericolele majore”.

Reiterăm observația referitoare la comasare și pentru actualele **pct.20-22** care vor fi reunite într-o singură **parte dispozitivă**, cu următorul cuprins:

„... La articolul 12, alineatele (1)–(3), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

19. La actualul **pct.19** referitor la **art.11 alin.(2)**, pentru coerența exprimării, semnalăm că este necesară reanalizarea normei sub aspectul sintagmei „... *sunt consultați...prin organizarea ...și sunt oferite probe...*”.

Această observație este valabilă și pentru **pct.20** referitor la **art.12 alin.(2)**.

20. La actualul **pct.24**, **partea dispozitivă** va fi reformulată potrivit uzanțelor normative, astfel:

„... La articolul 13, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

La **alin.(1¹)**, semnalăm că nu sunt respectate dispozițiile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi*”. Prin urmare, propunem resistemizarea textului, în conformitate cu prevederile alin.(3) al aceluiași alineat, care dispune că „*Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări*”.

Reiterăm observația de mai sus pentru toate cazurile similare.

21. Semnalăm că la actualul **pct.25** referitor la norma propusă pentru **art.13 alin.(5)**, trimiterea la „art.5 din Hotărârea Guvernului nr.893/2006” este eronată, întrucât această hotărâre are un articol unic. Prin urmare, este necesară menționarea acelor dispoziții la care se intenționează a se face trimitere, **din Planul național de pregătire, răspuns și cooperare în caz de poluare marină cu hidrocarburi și alte substanțe dăunătoare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1593/2002, cu modificările ulterioare.**

22. Pentru rigoare normativă, la actualul **pct.28**, textul normei preconizate va fi precedat de abrevierea „Art.32. –”.

23. La actualul **pct.29**, tot pentru rigoare normativă, este necesară divizarea acestuia în două enunțuri distincte, fiecare făcând obiectul unui alt alineat, după cum urmează:

„... La articolul 33 alineatul (1) litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... La articolul 33 alineatul (3) litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

24. La actualul **pct.30 partea dispozitivă**, precizăm că în tot cuprinsul Legii nr.165/2016, se face referire la părțile, nu la capitolele din anexă.

Pe cale de consecință, enunțul respectiv va fi reformulat astfel:

„La anexa nr.1 partea II punctele 3 și 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Potrivit acestui model vor fi reformulate toate enunțurile în care sunt menționate părțile anexei nr.1.

La **pct.15 al părții a II-a**, sintagma „în conformitate cu Legea nr.292/2018” va fi redată sub forma „în conformitate cu prevederile Legii nr.292/2018”. Totodată, subliniem că acest act normativ nu a suferit intervenții legislative, astfel încât mențiunea „cu modificările și completările ulterioare” va fi eliminată. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

25. La actualul **pct.32**, partea din debutul **pct.6** va fi marcată fără abrevierea „lit.”.

Din considerente de ordin gramatical, la **lit.c)**, termenul „certificarea” va fi înlocuit cu „certificare”.

26. La actualul **pct.33**, în cuprinsul **pct.15 al părții a III-a**, nu mai este necesară redarea titlului Legii nr.292/2018, întrucât acesta a fost redat anterior. Observația este valabilă și pentru actualul **pct.36** referitor la **pct.13 al părții a IV-a**.

27. La actualul **pct.36**, textul **pct.13 al părții a IV-a** va fi precedat doar de numărul „13”.

28. pentru precizia reglementării, enunțul actualului **pct.37** va fi reformulat astfel:

„... La anexa nr.1, denumirea părții a VI-a se modifică și va avea următorul cuprins:”.

29. La actualul **pct.39**, **partea dispozitivă** va fi reformulată conform uzanțelor normative, astfel:

„La anexa nr.1, partea VII, după punctul 6 se introduce un nou punct, **pct.7**,cu următorul cuprins:”.

În continuare, norma preconizată va fi redată cu inițială mică.

30. La actualul **pct.40**, structura abrogată va fi identificată ca „Anexa nr.10”.

31. Este de analizat dacă nu este cazul introducerii unei norme tranzitorii, sub forma unui articol de sine stătător numerotat cu cifră romană, care să prevadă sub imperiul căror dispoziții legale se desfășoară operațiunile aflate în derulare la data intrării în vigoare a intervențiilor preconizate prin prezenta propunere.

32. Având în vedere numeroasele intervenții legislative preconizate a fi aduse actului normativ de bază, pentru respectarea prevederilor art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm introducerea, în finalul prezentei propuneri, a unui nou articol roman, conținând dispoziția de republicare, cu următorul cuprins:

„Art. ... - Legea nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.572 din 28 iulie 2016, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

În cazul în care se dă curs acestei recomandări, actualul **art.I** va rămâne numerotat ca atare.

33. Propunerii legislative îi lipsește **formula de atestare a legalității adoptării legii** care, având în vedere caracterul prezentei propuneri menționat la pct.1 *supra*, este următoarea:

„Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr.377/7.04.2022